
WNIOSEK O OTWARCIE PRZYSPIESZONEGO POSTĘPOWANIA UKŁADOWEGO

WZÓR



Dariusz Kwiatkowski

radca prawny

doradca restrukturyzacyjny

WNIOSEK O OTWARCIE PRZYSPIESZONEGO POSTĘPOWANIA UKŁADOWEGO - WZÓR



W związku z licznymi zapytaniami i wątpliwościami postanowiłem na swoim blogu doradcarestrukturyzacyjny.info zamieścić **wniosek o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego - wzór**.

Wierzę, że wzór ten będzie przydatny dla wszystkich Dłużników oraz profesjonalnych pełnomocników, którzy stoją przed koniecznością przygotowania takiego wniosku. Wskazane we wzorze dane zostały oczywiście wymyślone i nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości.

Warto jednocześnie nadmienić, że kluczowym elementem restrukturyzacji jest wybór rodzaju postępowania restrukturyzacyjnego. Przyspieszone postępowanie układowe powinno zostać wybrane dla Dłużnika, który nie posiada więcej niż **15% wierzytelności spornych** a jednocześnie niemożliwe jest przeprowadzenie w jego przypadku postępowania o zatwierdzenie układu.

Warto również pamiętać, że w przypadku gdy Dłużnik posiada wierzycieli zabezpieczonych na majątku, którzy dysponują już tytułami wykonawczymi, będą oni (mimo otwarcia przyspieszonego postępowania układowego) uprawnieni do egzekwowania należności z przedmiotu zabezpieczenia, stąd w konkretnym przypadku należy zastanowić się nad postępowaniem sanacyjnym.

Ważnym elementem samego **wniosku o otwarcie ppu** jest również przygotowanie adekwatnego planu restrukturyzacyjnego, prawidłowego wykazu wierzytelności oraz wykazu wierzytelności spornych. W pewnym zakresie te ele-

menty są nawet istotniejsze bo to one jedynie mogą stanowić odpowiedź na pytania, które postawi sobie Sąd – czy otwarcie postępowania nie skutkowałoby pokrzywdzeniem wierzycieli? oraz czy została we wniosku uprawdopodobniona zdolność dłużnika do zaspokajania bieżących kosztów postępowania i zobowiązań powstałych po jego otwarciu? To są bowiem, zgodnie z artykułem 8 PrRestr przesłanki odmowy otwarcia postępowania. Wzór ten nie zawiera tychże elementów, gdyż są to dokumenty bardzo indywidualne i oparte o konkretną sytuację danego podmiotu, gdzie niemożliwym jest sporządzenie ogólnego wzoru.

Warto również przypomnieć, że PPU to postępowanie (jak sama nazwa wskazuje) które powinno być szybkie i sprawne. W konsekwencji musi być bardzo dobrze przygotowane. W mojej ocenie **udział doświadczonego doradcy restrukturyzacyjnego** już na etapie przygotowania wniosku pozwala znacząco zwiększyć szansę na końcowy sukces w postaci zawartego a następnie prawomocnie zatwierdzonego układu.

Zachęcam do korzystania i komentowania, a w razie pytań czy wątpliwości zapraszam do kontaktu z Kancelarią:

tel.: +48 22 11 99 047

mail: biuro@kosmal-kwiatkowski.pl

www: kosmal-kwiatkowski.pl

blog: doradcarestrukturyzacyjny.info

Z poważaniem,

Dariusz Kwiatkowski

radca prawny, doradca restrukturyzacyjny

Warszawa, dnia 23 października 2018 roku

Do:

Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie
X Wydziału Gospodarczego
ul. Czerniakowska 100A
00-454 Warszawa

Wnioskodawca (Dłużnik):

ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Wierzycka 123/1
00-123 Warszawa

Oplata stała od wniosku: 1.000,00 zł (art. 74 pkt 3 UKSC)

WNIOSEK DŁUŻNIKA ABC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE O OTWARCIE PRZYSPIESZONEGO POSTĘPOWANIA UKŁADOWEGO

Działając za Dłużnika – ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, KRS nr: 0000123456, niniejszym:

1. na podstawie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne, Dz.U. 2015, poz. 978 (dalej jako „PrRestr”), wnoszę o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,
2. na podstawie art. 38 ust. 2 PrRestr, wnoszę o powołanie do pełnienia funkcji nadzorca sądowego spółki Kosmal & Kwiatkowski Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Wiktorska 67 lok. 1, 02-582 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000499645, nr NIP: 9671358667, nr REGON: 341513385, o kapitale zakładowym w wysokości 100.000,00 złotych, w której to spółce jedynym członkiem zarządu jest Pan Dariusz Kwiatkowski posiadający licencję doradcy restrukturyzacyjnego nr 938,
3. na podstawie art. 232 ust. 2 PrRestr, wnoszę o rozpatrzenie niniejszego wniosku w terminie tygodnia od dnia jego złożenia.

I. OZNACZENIE DŁUŻNIKA

ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Wierzycka 123/1 00-111 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000123456, posiadającej numer REGON: 012345678, numer NIP: 1234567890 (dalej jako: „Dłużnik” lub „Spółka”).

Imiona i nazwiska członków zarządu:

1. Jan Kowalski – Prezes Zarządu, nr PESEL: 60051802633

Sposób reprezentacji – w przypadku zarządu wieloosobowego Spółkę reprezentuje dwóch członków zarządu lub członek zarządu działający wraz z prokurentem.

W momencie składania niniejszego wniosku Spółkę reprezentuje Jan Kowalski – Prezes Zarządu.

Dowód: - *wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu KRS (załącznik nr 3);*

Spółka została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 14 stycznia 2014 roku przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000123456.

Przedmiotem działalności Spółki, zgodnie z umową Spółki i odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego, jest przede wszystkim prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie odzysku surowców z materiałów segregowanych, jak również w mniejszym zakresie m.in.:

- a) działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów, odzysk surowców,
- b) działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami,
- c) produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych,
- d) wytwarzanie i przetwarzanie koksu i produktów rafinacji ropy naftowej,
- e) produkcja chemikaliów i wyrobów technicznych,
- f) handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami osobowymi,

- g) handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi, motocyklami,
- h) produkcja urządzeń elektrycznych,
- i) produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.

II. PROPOZYCJE UKŁADOWE WRAZ ZE WSTĘPNYM PLANEM RESTRUKTURYZACYJNYM

Dłużnik po wnikliwej analizie własnej sytuacji przygotował wstępny plan restrukturyzacyjny (**załącznik nr 4**).

Jednocześnie Dłużnik bazując na wstępnym planie restrukturyzacyjnym zakłada następujące propozycje układowe:

Podział zakłada wyodrębnienie 6 grup wierzycieli. Jako pierwszą grupę wierzycieli Dłużnik postanowił wyodrębnić wierzycieli publicznoprawnych. Wierzyciele Ci zostali wyodrębnieni do osobnej grupy wierzycieli, tak aby propozycje układowe skierowane do tej grupy wierzycieli nie zostały uznane jako pomoc publiczna.

Jako drugą grupę Dłużnik postanowił wyodrębnić leasingodawców. Leasingodawcy zostali wyodrębnieni do osobnej grupy wierzycieli z uwagi na specyfikę wierzytelności (proporcjonalny rozdział wierzytelności na wierzytelności sprzed otwarcia postępowania oraz po otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego i konieczność zaspokajania rat leasingowych powstałych po otwarciu postępowania).

Ponadto, Dłużnik postanowił wyodrębnić kolejną grupę wierzycieli tj. wierzycieli zabezpieczonych rzeczowo na majątku Dłużnika. Przedmiotowi wierzyciele zostali wydzieleni do odrębnej grupy z uwagi na charakter przysługującej im wierzytelności.

Ponadto, Dłużnik wyodrębnił kolejną grupę wierzycieli tj. obligatariuszy. Obligatariusze zostali wyodrębnieni do osobnej grupy z uwagi na specyfikę przysługujących im wierzytelności (wierzytelności wynikające z zakupionych obligacji).

Kolejną grupę wierzycieli stanowią będą wspólnicy. Wspólnicy zostali wyodrębnieni do odrębnej grupy wierzycieli ze względu na łączące ich z Dłużnikiem powiązania prawne i kapitałowe wynikające z faktu bycia wspólnikiem Spółki.

Pozostali wierzyciele, niezakwalifikowani do grup I-V zostali wyodrębnieni do osobnej grupy wierzycieli.

Propozycje układowe zakładają:

1. w odniesieniu do pierwszej grupy – Wierzycieli publicznoprawnych, propozycje układowe zakładają:

- a) spłata całości należności głównej wraz z odsetkami wyliczonymi na dzień poprzedzający dzień otwarcia przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- b) umorzenie odsetek oraz kosztów ubocznych powstałych po otwarciu przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- c) okres karencji w spłacie wynoszący 2 kwartały od dnia uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- d) spłatę wierzytelności przypadającej tej grupie wierzycieli w 5 kwartalnych ratach, płatnych po upływie pełnego kwartału, w ten sposób, że:
 - I - IV raty obejmowały będą 21,21% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy,
 - V rata obejmowała będzie 15,14% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy.

2. w odniesieniu do drugiej grupy – Leasingodawców, propozycje układowe zakładają:

- a) spłata całości należności głównej wraz z odsetkami wyliczonymi na dzień poprzedzający dzień otwarcia przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- b) umorzenie odsetek oraz kosztów ubocznych powstałych po otwarciu przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- c) okres karencji w spłacie wynoszący 6 kwartałów od dnia uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- d) spłatę wierzytelności przypadającej tej grupie wierzycieli w 1 kwartalnej racie, płatnej po upływie pełnego kwartału.

3. w odniesieniu do trzeciej grupy – Wierzycieli zabezpieczonych rzeczowo na majątku Dłużnika, propozycje układowe zakładają:

- a) spłata całości należności głównej wraz z odsetkami wyliczonymi na dzień poprzedzający dzień otwarcia przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- b) umorzenie odsetek oraz kosztów ubocznych powstałych po otwarciu przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- c) okres karencji w spłacie wynoszący 6 kwartałów od dnia uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- d) spłatę wierzytelności przypadającej tej grupie wierzycieli w 1 kwartalnej racie, płatnej po upływie pełnego kwartału.

4. w odniesieniu do czwartej grupy – Obligatariuszy, propozycje układowe zakładają:

- a) spłata całości należności głównej wraz z odsetkami wyliczonymi na dzień poprzedzający dzień otwarcia przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- b) umorzenie odsetek oraz kosztów ubocznych powstałych po otwarciu przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- c) okres karencji w spłacie wynoszący 6 kwartałów od dnia uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- d) spłatę wierzytelności przypadającej tej grupie wierzycieli w 16 kwartalnych ratach, płatnych po upływie pełnego kwartału, w ten sposób, że:
 - I rata obejmowała będzie 2,06% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy,
 - II - IV raty obejmowały będą 5,28% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy,
 - V - XV raty obejmowały będą 7,03% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy,
 - XVI rata obejmowała będzie 4,77% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy.

5. w odniesieniu do piątej grupy – Pozostałych wierzycieli niezaliczonych do grup I-V, propozycje układowe zakładają:

- a) spłata należności głównej wraz z odsetkami wyliczonymi na dzień poprzedzający dzień otwarcia przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- b) umorzenie odsetek oraz kosztów ubocznych powstałych po otwarciu przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- c) redukcja kwoty wyliczonej w oparciu o ppkt a) oraz b) o 30%,

- d) okres karencji w spłacie wynoszący 6 kwartałów od dnia uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- e) spłatę wierzytelności przypadającej tej grupie wierzycieli w 16 kwartalnych ratach, płatnych po upływie pełnego kwartału, w ten sposób, że:
 - I rata obejmowała będzie 2,06% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy,
 - II - IV raty obejmowały będą 5,28% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy,
 - V - XV raty obejmowały będą 7,03% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy,
 - XVI rata obejmowała będzie 4,77% kwot wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom z tej grupy.

6. w odniesieniu do szóstej grupy – Wspólników, propozycje układowe zakładają:

- a) spłata należności głównej wraz z odsetkami wyliczonymi na dzień poprzedzający dzień otwarcia przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- b) umorzenie odsetek oraz kosztów ubocznych powstałych po otwarciu przyspieszonego postępowania układowego Dłużnika,
- c) redukcja kwoty wyliczonej w oparciu o ppkt a) oraz b) o 51%,
- d) okres karencji w spłacie wynoszący 21 kwartałów od dnia uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- e) spłatę wierzytelności przypadającej tej grupie wierzycieli w 1 kwartalnej racie, płatnej po upływie pełnego kwartału.

Propozycje układowe w ilości odpowiadającej ilości wierzycieli Dłużnika stanowią **załącznik nr 5** do niniejszego wniosku.

III. MIEJSCE POŁOŻENIA PRZEDSIĘBIORSTWA I MAJĄTKU DŁUŻNIKA

Siedziba Spółki znajduje się w Warszawie przy ulicy Wierzycielskiej 123/1, 00-111 Warszawa. Jednakże główny ośrodek podstawowej działalności Dłużnika znajduje się w Warszawie przy ulicy Produkcyjnej 1, 00-222 Warszawa, gdzie zlokalizowany jest zakład produkcyjny Spółki. Pod tym adresem jest także sprawowany zarząd działalnością o charakterze ekonomicznym Dłużnika i zapadają decyzje o charakterze biznesowym.

Ponadto, majątek Spółki jest również położony w Ciechocinku przy ulicy Kolejowej 50, 87-720 Ciechocinek, gdzie zlokalizowany jest magazyn Spółki.

IV. AKTUALNY WYKAZ MAJĄTKU DŁUŻNIKA

Aktualny wykaz majątku Dłużnika stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego wniosku.

V. BILANS I RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Spółka do wniosku dołącza bilans sporządzony na dzień 31 lipca 2018 roku - stanowiący **załącznik nr 7**.

VI. WYKAZ WIERZYCIELI

Wykaz wierzycieli z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz miejsca zamieszkania albo siedziby, adresu i wysokości wierzytelności każdego z nich, terminów zapłaty, z określeniem, czy wierzytelność objęta jest układem z mocy prawa, czy może zostać objęta układem po wyrażeniu zgody przez wierzyciela oraz czy wierzyciel posiada prawo do głosowania nad układem, a jeżeli nie to wskazanie z jakiego powodu, stanowi **załącznik nr 8**.

VII. SUMA WIERZYTELNOŚCI

Suma wierzytelności wynosi 17.528.322,28 zł (siedemnaście milionów pięćset dwadzieścia osiem tysięcy trzysta dwadzieścia dwa złote 28/100), w tym suma wierzytelności objętych układem z mocy prawa wynosi 16.813.011,72 zł (szesnaście milionów osiemset trzysta tysięcy jedenaście złotych 72/100).

Dowód: - *wykaz wierzycieli* (**załącznik nr 9**);

VIII. WYKAZ I SUMA WIERZYTELNOŚCI SPORNYCH

Suma wierzytelności spornych wynosi 151.250,00 zł (sto pięćdziesiąt jeden dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100).

Dowód: - *wykaz wierzytelności spornych (załącznik nr 10)*;

IX. CHARAKTER PRZEDSIĘBIORSTWA DŁUŻNIKA

Dłużnik nie jest uczestnikiem podlegającego prawu polskiemu lub prawu innego państwa członkowskiego systemu płatności lub systemu rozrachunku papierów wartościowych w rozumieniu ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami (Dz.U. 2001 nr 123, poz. 1351 z późn. zm.), jak również nie jest niebędącym uczestnikiem podmiotem prowadzącym system interoperacyjny w rozumieniu tej ustawy.

Jednocześnie wskazuje, że Spółka nie jest spółką publiczną.

X. WNIOSEK O POWOŁANIE DO PEŁNIENIA FUNKCJI NADZORCY SĄDOWEGO

Zgodnie z art. 38 ust. 2 PrRestr, na wniosek dłużnika, co do którego dołączono pisemną zgodę wierzyciela lub wierzycieli mających łącznie więcej niż 30% sumy wierzytelności, z wyłączeniem wierzycieli, o których mowa w art. 80 ust. 3 oraz art. 116, sąd, w postanowieniu o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego powołuje do pełnienia nadzorca sądowego osobę lub spółkę spełniającą wymogi, o których mowa w art. 24, wskazaną przez dłużnika. Mając na względzie treść powyższego przepisu, Dłużnik wnosi o powołanie do pełnienia funkcji nadzorca sądowego spółki Kosmal & Kwiatkowski Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Wiktorska 67/1, 02-582 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000499645, nr NIP: 9671358667, nr REGON: 341513385, o kapitale zakładowym w wysokości 100.000,00 złotych, w której to spółce jedynym członkiem zarządu jest Pan Dariusz Kwiatkowski posiadający licencję doradcy restrukturyzacyjnego nr 938. Dłużnik uzyskał zgody wierzycieli dysponujących łącznie więcej niż 30% sumy wierzytelności, które zostały dołączone do niniejszego wniosku.

Dowód: - *zgody wierzycieli dysponujących łącznie więcej niż 30% sumy wierzytelności na pełnienie przez Kosmal & Kwiatkowski Sp. z o.o. funkcji nadzorcy sądowego (załącznik nr 10);*

Ponadto, uwzględnienie wniosku w przedmiotowym zakresie jest uzasadnione z uwagi na treść Kodeksu Dobrych Praktyk Restrukturyzacji, dokumentu opracowanego przez specjalistów z zakresu restrukturyzacji w ramach kampanii: „For better data flow – praktykuj efektywne transakcje”. Autorzy Kodeksu wskazują, jakie czynniki muszą zostać spełnione, by przeprowadzić skuteczną restrukturyzację przedsiębiorstwa. Jedną z głównych przesłanek jest opracowanie przez doradcę restrukturyzacyjnego rzetelnego, ekonomicznie uzasadnionego planu naprawczego, w aktywnej współpracy z przedsiębiorcą (Kodeks Dobrych Praktyk Restrukturyzacji, s. 18¹). W rzeczonym Kodeksie zwraca się szczególną uwagę na to, że *skuteczność restrukturyzacji zależy od jej należytego przygotowania, dobrego planu, ścisłej konsekwencji w jego wdrażaniu* (Kodeks Dobrych Praktyk Restrukturyzacji, s. 13). W ramach ww. dokumentu wyraźnie podkreśla się, że proces restrukturyzacji przedsiębiorstwa nie zaczyna się w momencie otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego, lecz zazwyczaj zaczyna się na długo przed złożeniem wniosku restrukturyzacyjnego. Zasadnicze znaczenie ma przy tym działalność doradcy restrukturyzacyjnego działającego na tzw. *przedpolu restrukturyzacji*. Należyte przygotowanie Dłużnika na przyszłe postępowanie restrukturyzacyjne, jak również należyte ukierunkowanie jego działalności i czynności na przyszły proces restrukturyzacyjny jest warunkiem powodzenia tego procesu. W analizowanej sytuacji Dłużnik realizuje plan naprawczy nakreślony przez Kancelarię Kosmal & Kwiatkowski Sp. z o.o. Ewentualny wybór do pełnienia funkcji nadzorcy sądowego innego doradcy restrukturyzacyjnego mógłby wpłynąć negatywnie na przygotowany przez Dłużnika w uzgodnieniu z Kancelarią Kosmal & Kwiatkowski Sp. z o.o. proces restrukturyzacji.

Kancelaria restrukturyzacyjna Kosmal & Kwiatkowski Sp. z o.o. wyraziła zgodę na pełnienie funkcji nadzorcy sądowego w toku postępowania, co potwierdza załączone oświadczenie.

Dowód: - *Oświadczenie o wyrażeniu zgody przez Kosmal & Kwiatkowski sp. z o.o. na pełnienie funkcji nadzorcy sądowego w ramach ewentualnego postępowania restrukturyzacyjnego (załącznik nr 11);*

¹ www.dga.pl/att/1/Kodeks_Dobrych_Praktyk_Restrukturyzacji_FBDF.pdf

XI. WŁAŚCIWOŚĆ SĄDU

Zgodnie z art. 14 ust. 1 PrRestr, sprawy w postępowaniu restrukturyzacyjnym rozpoznaje sąd restrukturyzacyjny. Sądem restrukturyzacyjnym jest zaś sąd rejonowy – sąd gospodarczy.

Zgodnie zaś z art 15 ust. 1 PrRestr, sprawy restrukturyzacyjne rozpoznaje sąd właściwy dla głównego ośrodka podstawowej działalności dłużnika. Przez główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika należy rozumieć miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich (art. 15 ust. 2 PrRestr).

Mając na względzie powyższe, należy uznać, że sądem właściwym dla złożenia niniejszego wniosku jest sąd rejonowy właściwy dla głównego ośrodka podstawowej działalności Dłużnika, a zatem Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie.

XII. OPŁATA SĄDOWA

Opłata sądowa od niniejszego wniosku została ustalona w oparciu o art. 74 pkt 3 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2005 nr 167 poz. 1398) i wynosi 1.000,00 zł.

XIII. ZALICZKA NA WYDATKI PRZYSPIESZONEGO POSTĘPOWANIA UKŁADOWEGO

Zaliczka na wydatki przyspieszonego postępowania układowego uiszczona została na podstawie art. 230 PrRestr, w wysokości przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w trzecim kwartale roku poprzedniego ogłoszonym przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, tj. w 4.509,57 złotych,

Dowód: *Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2017 roku w sprawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w III kwartale 2017 roku (Załącznik nr 12)*

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w *petitum* wniosku.

Przedkładam również na osobną oświadczenie o prawdziwości i zupełności danych zawartych we wniosku i załącznikach.

Dowód: *Oświadczenie na piśmie co do prawdziwości i zupełności danych zawartych we wniosku i załącznikach (Załącznik nr 13)*

Za Spółkę:

Jan Kowalski
(Prezes Zarządu)

Załączniki:

1. Potwierdzenie uiszczenia opłaty stałej od wniosku w kwocie 1.000,00 zł,
2. Potwierdzenie uiszczenia zaliczki na wydatki przyspieszonego postępowania układowego w wysokości przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w trzecim kwartale roku poprzedniego, tj. w kwocie 4509,57 zł,
3. Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu Dłużnika z KRS,
4. Wstępny plan restrukturyzacyjny,
5. Propozycje układowe dla wierzycieli,
6. Aktualny wykaz majątku z szacunkową wyceną jego składników wraz z wykazem wierzytelności przysługujących Dłużnikowi,
7. Bilans Spółki sporządzony na dzień 31 lipca 2018 roku oraz Rachunek zysków i strat za okres od 1 stycznia 2018 roku do 31 lipca 2018 roku,
8. Wykaz wierzycieli z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz miejsca zamieszkania albo siedziby, adresu i wysokości wierzytelności każdego z nich, terminów zapłaty, z określeniem, czy wierzytelność objęta jest układem z mocy prawa, czy może zostać objęta układem po wyrażeniu zgody przez wierzyciela oraz czy wierzyciel posiada prawo do głosowania nad układem, a jeżeli nie to wskazanie z jakiego powodu,
9. Wykaz wierzytelności spornych,
10. Zgody wierzycieli dysponujących łącznie więcej niż 30% sumy wierzytelności na pełnienie przez Kosmal & Kwiatkowski Sp. z o.o. funkcji nadzorcy sądowego,
11. Oświadczenie o wyrażeniu zgody przez Kosmal & Kwiatkowski sp. z o.o. na pełnienie funkcji nadzorcy sądowego w ramach ewentualnego postępowania restrukturyzacyjnego
12. Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2017 roku w sprawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w III kwartale 2017 roku,
13. Oświadczenie na piśmie co do prawdziwości i zupełności danych zawartych we wniosku i załącznikach,
14. Odpis wniosku wraz z załącznikami.